

## ECLESIOLOGÍA

### III. LA MISIÓN DE LA IGLESIA – PARTE 3

#### LA RELACIÓN ENTRE LA IGLESIA Y LAS CULTURAS DEL MUNDO

##### A. INTRODUCCIÓN

En esta clase consideraremos las varias posiciones que la iglesia ha tomado históricamente, y todavía practica, **con respecto a la relación entre la iglesia y el mundo.**

Según los escritos de **H. Richard Niebuhr** son cinco posiciones (5):

1. Cristo en contra de la cultura,
2. Cristo de la cultura,
3. Cristo por encima de la cultura,
4. Cristo y la cultura en paradoja,
5. Cristo el transformador de la cultura.

Ofrecemos una evaluación justa de estas posiciones tratando de presentar los pros y los contras para tratar de explicar porqué cada posición emergió en la historia de la iglesia. Al final sugeriremos tres (3) enfoques (o acercamientos) por medio de los cuales la iglesia puede dirigirse a la cultura.

Antes de empezar quiero decir que mis propias ideas están en flujo y estoy aprendiendo mucho con respecto a este tema. El valor de este tipo de estudio **para el cristiano** es que puede aprender cómo la iglesia (el pueblo que Dios llamó del mundo para hacer suyo una nación santa), ha enfrentado el gran desafío de cómo relacionarse con el mundo. El valor también es **para el no creyente** que se beneficiará mucho al aprender que no todos los cristianos o grupos de cristianos piensan iguales acerca de este tema.

Para prepararme para esta clase leí el clásico *Cristo y Cultura*, c. 1951, por H. Richard Niebuhr, *Christ and Culture Revisited*, 2007, por D.A. Carson, porciones de *Center Church* por Timothy J. Keller, *Dios y la Política* por H. Richard Niebuhr y un artículo en el cual Adam Darabos **entrevista a Timothy J. Keller**. Recomiendo estos libros, pero también animo al estudiante a escrudiñar las escrituras para estudiar cómo los cristianos del primer siglo lucharon con este tema: *Cristo y La Cultura*.

Un pensamiento más:

Es posible que uno haya abrazado una de estas posiciones e identificado como suya, pero después de un tiempo, encontrarse con la necesidad, o la oportunidad, de apropiadamente aplicar otra de las posiciones. Así como en los casos, cuando generalizamos grupos de cristianos y decimos que “ellos siempre actúan basados en estas generalizaciones,” nos equivocamos. No somos seres consistentes. Por lo tanto, procedemos con inteligencia y un juicio generoso.

## B. LAS POSICIONES EXPUESTAS Y EVALUADAS

### 1. CRISTO EN CONTRA DE LA CULTURA

Ideas básicas - Los siguientes puntos, son de Niebuhr. Indicamos cuando los resúmenes o interpretaciones son de otro.

- a. La posición *Cristo contra la cultura* vigorosamente **afirma la única autoridad de Cristo sobre la cultura**. Rechaza rotundamente la demanda de la cultura para lealtad.
  - i. El libro de Apocalipsis es radical en su rechazo de “el mundo”
  - ii. La primera carta de Juan enfatiza que la clave para el reino de amor es el señorío de Cristo sobre el mundo. Su mandato es que nos amemos porque Él nos amó primero - 1 Juan 3:16 y 1Juan 4.
  - iii. Los primeros padres de la iglesia Clemente y Tertuliano expresaron el significado del señorío de Cristo en términos de la obediencia a su ley.

**Enfatizaron más la ley que la gracia.** En el segundo siglo los padres expresaban esta convicción diciendo que *“los cristianos constituyen un nuevo pueblo, una ‘tercera raza’ mas allá de los judíos y gentiles”*.

- b. Lo que no pertenece a la mancomunidad (ciudadanía) de Cristo está bajo el reino del mal.

Tertuliano argumentó que **el pecado habita en la cultura y que la civilización y la corrupción van de la mano**; y por lo tanto, los cristianos no deben participar en la cultura. El servicio militar, el comercio, las bellas artes y la filosofía deben ser rechazados (Adam Darabos). Este grupo hace referencia a Leo Tolstoi que recomienda la separación completa de la política. Todas las instituciones están bajo el control del mal aun la iglesia tal como el gobierno según Tolstoi. No existe tal cosa como “gobierno bueno”. Tertuliano y Tolstoi se oponían a la filosofía y todas las ciencias, pero Tolstoi no era consistente en su práctica; opinaba que existe arte y literatura “gentil” tal como *Hamlet* y *La Novena Sinfonía*.

- c. Este pensamiento, *Cristo contra la cultura*, ha mantenido una **distinción marcada entre la revelación y la razón, y entre la revelación y la ciencia.**

Ha recomendado el rechazo de participar en todos los deberes cívicos (Tolstoi).

Ascéticos – este pensar ha producido el sistema de **monasterios** creyendo que la abstinencia del sexo, de la riqueza y del involucramiento en el mundo corrupto es el secreto para una vida santa.

## EVALUACIÓN

### Lo positivo

- i. Cristo nos llama a **separarnos del mal**. Hay ciertas actividades en el mundo de los cuales no debemos participar y ciertos trabajos o profesiones que haríamos con mucha dificultad, pero esto también dependería de la conciencia de cada quién.
- ii. Esta posición es muy atractiva porque sin duda **nuestra lealtad más alta** es para Jesucristo y su señorío en todos aspectos de nuestra vida.
- iii. El énfasis en la santidad y abstinencia del mal es un factor esencial para arrancar el **avivamiento espiritual**.
- iv. Esta posición irónicamente **ha producido ciertas reformas** en la cultura tales como:
  - Debido a su desinterés en la política y énfasis en la conversión del alma, esto resultó en el triunfo social de la iglesia y en la conversión del mundo pagano en los primeros tres siglos de la iglesia.
  - Irónicamente, los monasterios llegaron a ser uno de los conservadores más grandes y transmisores efectivos de las buenas tradiciones culturales. Los sectarios protestantes hicieron contribuciones importantes a las costumbres y tradiciones, tales como las que garantizan la libertad religiosa a todos los miembros de la sociedad. Los cuáqueros y seguidores de Tolstoi, que solo intentaron abolir los métodos de la coerción, han ayudado a reformar las prisiones, poner límites en los armamentos y establecer las organizaciones internacionales para el mantenimiento de la paz por medio de la coerción.

### Lo problemático:

- i. **La redención de Cristo incluye el alma, el cuerpo y el cosmos entero, no solo el alma.**
- ii. **La separación física del mundo**, la sociedad, la filosofía, la razón, la política, la cultura y las costumbres de la civilización **es prácticamente imposible.**

En este momento estamos usando la lógica de Platón y Aristóteles, las estructuras gramaticales basadas en la academia y una plétora de las tecnologías de este mundo para conducir esta clase.

Niebhur escribe: “El hombre no solo habla, pero piensa con la ayuda del lenguaje de la cultura...El hombre no puede descartar la filosofía y la ciencia de su sociedad como si fueran externas a él, están en él...Si los cristianos no vienen a Cristo con el idioma, los diseños de pensamiento, y disciplinas morales del judaísmo, vienen con los de Roma, o los de Alemania, Inglaterra o América...Los cristianos radicales siempre están usando la cultura, o partes de la cultura, las cuales ellos supuestamente rechazan.” (pagina 69, Cristo y Cultura).

### **No hay escape de la cultura.**

La separación en lo absoluto de este mundo no es lo que Jesús pidió a su Padre en su intercesión por sus discípulos en Juan 17.

- iii. El mundo está caído y contaminado por el pecado, pero no fue creado malo, ni es inherentemente malo. **Todo lo que Dios ha creado es bueno** (1Timoteo 4:1-5). En algún sentido el mundo puede empezar a experimentar ya los beneficios de la redención de Cristo.

- iv. Es un gran error asumir que la tentación más severa y fuerte para pecar viene de la cultura o del medio ambiente. Sí, las tentaciones vienen de la contaminación de la cultura, pero el énfasis de los profetas, apóstoles y Cristo mismo es que **la tendencia hacia la maldad viene principalmente de la naturaleza humana, del propio corazón humano** (Marcos 7:14; Jeremías 17:9; Génesis 6:5; Génesis 8:21; Santiago 1:14,15).

Cuando los monjes y otros ascéticos se separaron del mundo para vivir, supuestamente aislados de la maldad, llevaron consigo mismos su propio corazón corrupto. Aun para el creyente, el remanente de pecado en nuestro corazón nos tienta fuertemente.

- v. Dr. Edmund Clowney da el siguiente ejemplo en su libro ***La Iglesia:***

Los misioneros (europeos y americanos) van a la tribu o cultura nacional que desean evangelizar y la ven como completamente hostil al evangelio. Por eso ellos invitan a los nuevos conversos a vivir con ellos en el recinto misional donde adoptan no solo la cultura, pero la subcultura de los misioneros.

El error de esos misioneros era **pensar que su cultura es cristiana**, lamentablemente no se dan cuenta de que es solo una cultura americana o europea. Esto ha resultado en resentimientos y quejas de los que acusan a los misioneros extranjeros de destruir su cultura.

- vi. Teológicamente, otro problema complicado que emerge de la posición **“Cristo contra la cultura”** es la relación de Jesucristo el Creador de la naturaleza y Gobernador de la historia tal como al Espíritu inmanente en la creación y en la comunidad cristiana.

Por la gracia común hay valores en la creación y en la cultura del mundo los cuales son dignos de elogio y ciertas actitudes y prácticas en la iglesia que todavía no están conformadas a la sabiduría de Cristo y su ley.

Esto sugiere el problema mas grande de esta posición: “El hecho de diferenciar entre el ‘anticultural’ (virtuoso) y el ‘cultural’ (malo). Los individuos y grupos caen fácilmente en el pecado de orgullo espiritual” y **santurronería**.

## 2. EL CRISTO DE LA CULTURA

### Ideas básicas

1. Según este punto de vista, Cristo es el mesías de la sociedad, el **que cumple las esperanzas y aspiraciones de sus individuos**.
2. **Cristo es el gran educador** de la sociedad, filosofo y reformador.

Según esta perspectiva no hay tensión entre Cristo y sus enseñanzas y la cultura.

La gran obra de Cristo puede ser entendida como la de *“entrenar al hombre en su presente existencia social para la vida mejor que ha de venir”*. Cristo es considerado como el gran educador, o filosofo o reformador.

3. Esta posición ve a Cristo a través de la cultura. **Enfoca en los atributos que caben con la cultura actual** y deja los que no se conforman a la cultura. Hay mucho énfasis en reconciliar el evangelio con la ciencia.

Los nombres mas comunes para describir esta posición son: *“teología liberal”* o *“cristianismo liberal”*. El nombre que prefiere Niebuhr es *“protestantismo cultural”*.

La idea es buscar el medio, “lo razonable” entre los extremos. John Locke y Tomas Jefferson representan esta perspectiva. Jefferson, después de, literalmente, cortar con tijeras los

versículos de la Biblia que a él no le gustaba, dijo: “*Soy cristiano en el único sentido en que Jesús esperaba que cada uno sea cristiano.*”

Jefferson repetía el mismo refrán de los demás gnósticos de su era: “*Cristo es el **iluminador, el gran maestro, el gran idealista**, a veces el hombre de razón, a veces el hombre de sentimiento, el que dirige a todos los hombres en la cultura para lograr la sabiduría, la perfección moral y la paz,*” La meta de este pensamiento es una sociedad pacífica y cooperativa lograda por el adiestramiento moral.

4. Las raíces de esta perspectiva vienen de La Edad Media. Varios filósofos profesaban sus ideas centrales (Locke, Leibniz, Kant, Jefferson). El representante principal es el teólogo protestante Albrecht Ritschl. El **no encontró ningún antagonismo entre la iglesia y la comunidad en general**. Condenó el monacato y pietismo por separar la iglesia del mundo. Ritschl no quería atribuir los conceptos de nacionalismo, capitalismo o las ideas materialistas a Cristo; resaltó el valor del **amor, y** no el del poder y la justicia. En otras palabras, Ritschl era muy selectivo, él determinó *el Cristo de la cultura* según su propio criterio.
5. Según esta perspectiva, Jesús es **salvador espiritual**, y no el Señor de la vida. Su padre no es la fuente de todo, ni el gobernador de todo. De esta manera, “*El Cristo de la Cultura*” llegó a ser otra expresión del **gnosticismo**. Para el gnóstico, la religión es un asunto personal y espiritual. Lo importante es la ética de las aspiraciones individuales. En esta búsqueda, el objetivo del individuo no es el de cambiar el mundo, sino el de relajar la tensión entre su fe y el mundo. En un sentido la idea es dejar la **ética** del cristianismo y mantener la “religión” o la **espiritualidad**.

Comentando sobre este fenómeno el Dr. Clowney dice: “Niebuhr, escribiendo en su era...no se imaginaba como tan cercanamente el movimiento actual de la Nueva Era replicaría el gnosticismo antiguo, ni como este mismo gnosticismo buscara a ganar a los cristianos para que abracen las mismas herejías”.

6. En resumen, la posición de “*El Cristo de la cultura*” animaba a los cristianos a participar en la cultura para **respaldar sus instituciones, sin sugerir alguna tensión entre Cristo y la cultura**. En los estados unidos el llamado “*evangelio social*” fue generado por esta perspectiva.

Cristo es el *Cristo de la cultura*, la tarea mas grande del hombre es mantener su mejor cultura. Entonces no hay conflicto entre Cristo y la cultura. El cristiano debe mantener lealtad a ambos. La iglesia tiene que vivir en el mundo, encontrar los puntos de contacto para la misión de la iglesia y cooperar con el mundo para moverse hacia una unidad y orden.

## EVALUACIÓN

### Lo positivo:

- i. **Respeto** – El mundo caído todavía refleja la gloria de su Creador y revela sus atributos. Esto incluye la criatura el ser humano. No debe ser ninguna sorpresa de que los científicos, filósofos, médicos, artistas, sociólogos y psicólogos descubran grandes verdades del cosmos y del ser humano. Cristo es la Verdad y todas las cosas existen por Él, en Él, por medio de Él y para Él. La creación que está gimiendo, decayendo y frustrada, todavía revela de gran manera la gloria de Dios.  
Hay que recordar que no somos platónicos; las cosas creadas fueron creadas buenas y deben ser recibidas con gratitud y consagradas por la Palabra de Dios y la oración. Todo es útil, y se puede aprender de todo mientras recordamos que *La Palabra infalible de Dios* es el árbitro

que por medio del cual todo es evaluado. Es decir, evaluamos todos los dones que vienen de las varias ciencias por *La Verdad Objetiva y Autoritaria*.

- ii. **Punto de Contacto** – A pesar de que el mundo esté caído, hay muchas áreas donde los cristianos y los demás ciudadanos de este mundo tienen mucho en común, todos comemos, y en sus cartas a los corintios Pablo asumía que los creyentes iban a participar en las cenas con sus vecinos no creyentes, aun en las comidas después de los rituales paganos.

Pablo aprovechó el idioma arameo, su cultura, su educación y experiencia religiosa cuando evangelizaba a los judíos.

Jesús apeló a/o la educación y los conocimientos religiosos de Nicodemo.

Pablo se identificó con el idioma griego y las creencias de los filósofos y poetas griegos en Atenas para predicarles el evangelio según sus términos.

### iii. **Claves en la cultura**

Los misioneros Don Richardson y Eugene Nida identifican claves en la cultura en las cuales conectan el evangelio para que se entienda. Hay que leer *Peace Child* traducido “Niño de Paz”. Otro ejemplo- El templo del Cielo en Beijing. A lo mejor esto es lo que Pablo hizo cuando predicó acerca del “*dios desconocido*” en Atenas. Es apropiado identificar las aspiraciones de cualquier cultura y mostrar cómo la redención de Cristo las cumple de verdad, con tal de que identifiquemos también los ídolos de la cultura e invitar a los oyentes a arrepentirse de ellos y volver al Dios verdadero.

#### iv. AMOR

Los cristianos no deben amar las cosas de este mundo, pero amar al mundo en el sentido de desear su prosperidad y buscar su bien mas alto, Sí. La economía.

Oramos por la paz de la ciudad, Jeremías 29: 7, Sí

Servir al mundo en el área de las necesidades de misericordia, Sí.

Servir al mundo en la obra de la evangelización como el apóstol Pablo dijo: “...**De todos me he hecho esclavo** para ganar a tantos que sea posible”, Sí.

#### Lo Problemático

- i. La crítica devastadora – Niebhur dice que la posición “El Cristo de la cultura **vacía el cristianismo de su esencia**. De verdad, esta ola de liberalismo cae en las manos de los **incrédulos** que desean domar el cristianismo o a Cristo... *“Un dios **sin ira** trae al hombre **sin pecado** para que entre en un reino **sin juicio** por medio de las ministraciones de un Cristo **sin la cruz**”*.
- ii. **Se pierde el Cristo de la Biblia** – la cultura es tan variable que el Cristo de la cultura llega a ser un camaleón. En término, **Cristo pierde su significado** y llega a ser un título de honor o un título emocional al cual cada período pega sus cualidades numerosas a sus ideales personificados.

Se pierde el Cristo Maestro de la ley, ética y moralidad, la voz autorizada y divina. Se pierde el hombre de carne y sangre con el poder de echar afuera los demonios, el Espíritu encarnado de amor, la muerte propiciatoria que lo autoriza para perdonar los pecados y el Cristo Señor resucitado.

Tal como sus oponentes, los separatistas, el grupo *El Cristo de la cultura*, separan la razón de la revelación, en hacerlo, pierden el elemento sobrenatural que va mas allá de la razón – el reconocimiento de que Jesús es el Cristo, el Hijo del Dios viviente. Esta verdad se conoce por medio de la revelación del Padre Celestial.

- iii. *El Cristo de la cultura* como ideología **no es convincente ni efectiva**. Aun los no creyentes objetan este punto de vista. Se inquietan cuando la Iglesia entrega sus valores de la ética a los vientos de la filosofía más reciente del mundo. Precisamente debido a que este movimiento tiende a ser guiada por los políticos liberales y siempre está apelando a un grupo de interés, esto debilita su influencia, y no la fortalece.

Este punto de vista no es nada efectivo en hacer discípulos de Jesucristo. El Cristo de la cultura en el sentido de “liberalismo está muriéndose rápidamente en la civilización occidental. Pero lamentablemente avanza mucho La Nueva Era por su gnosticismo.

- iv. El Cristo de la cultura avanza el subjetivismo, el panteísmo, perenialismo y el secularismo humanista. Esto es porque es basado en la luz de la gnosis del gnosticismo. Simplemente hablando, estas filosofías dependen de la luz o de la iluminación del individuo. El resultado es que *“En estos días no había rey en Israel; cada uno hacia lo recto delante sus ojos.”*

Otro resultado es que sin la cruz no hay redención y por eso *la iglesia* cae en la herejía de la salvación por obras, o la filosofía humanista de autosuficiencia.

### 3. CRISTO POR ENCIMA DE LA CULTURA

#### Ideas básicas

1. Dios es el Creador de todo, la esfera espiritual (la iglesia) y el mundo (la cultura). Jesucristo es la cabeza de la iglesia y el Creador y sustentador de la naturaleza; ambos deben su lealtad y obediencia a **Cristo**, el que **está encima de todo**. Por lo tanto, según esta perspectiva, Cristo y la cultura no se pueden oponer. El mundo fue creado por Dios, y por eso no puede ser considerado solo como la esfera de la impiedad. El mundo no puede existir excepto que sea apoyado, sustentado por Dios.
2. **Síntesis** – este punto de vista busca una solución de ambos lados.
  - a. *“Cristo por encima de la cultura”* reconoce la brecha entre Cristo y la cultura

Los de *“Cristo de la cultura”* no toman en serio esta brecha. Los de *“Cristo contra la cultura”* ni tratan de cruzar la brecha.

Esta posición reconoce que el cristiano tiene lealtad absoluta a Cristo, pero también tiene responsabilidades y deberes en el mundo.

#### **Mateo 23:21**

*<sup>21</sup>El que jura por el templo jura no solo por el templo, sino por quien habita en él.*

#### **Romanos 13: 1-4**

##### ***El respeto a las autoridades***

***13** Todos deben someterse a las autoridades públicas, pues no hay autoridad que Dios no haya dispuesto, así que las que existen fueron establecidas por él. <sup>2</sup>Por lo tanto, todo el que se opone a la autoridad se rebela contra lo que Dios ha instituido. Los que así proceden recibirán castigo. <sup>3</sup>Porque los gobernantes no están para infundir terror a los que hacen lo bueno, sino a los que hacen lo malo. ¿Quieres librarte del miedo a la autoridad? Haz lo bueno, y tendrás su aprobación, <sup>4</sup>pues está al servicio de Dios para tu bien. Pero, si haces lo malo, entonces debes tener miedo. No en vano lleva la espada, pues está al servicio de Dios para impartir justicia y castigar al malhechor.*

Cristo es soberano sobre el mundo tal como la iglesia. Así como es con respecto a las dos naturalezas de Cristo—dos naturalezas unidas, pero no mezcladas, la soberanía sobre la iglesia y el mundo **es unida** pero las dos esferas no se mezclan.

“En su origen, la cultura es ambas—humana y divina, santa y pecaminosa, una esfera de necesidad y libertad, y una que aplican ambas, revelación y razón. La posición *Cristo por encima de la cultura*, en su entendimiento del significado de Cristo lo separa de la posición *Cristo de la cultura* porque toma en serio el pecado en el mundo y la necesidad de la gracia redentora, pero también lo separa de *Cristo contra la cultura* porque reconoce por medio de la gracia común y la soberanía de Cristo, Dios está presente y activo en su mundo.

- b. Esta posición reconoce que **la naturaleza refleja la gloria de su Creador** y contiene “leyes naturales” que gobiernan la cultura. Las actividades de la cultura son conducidas por la inteligencia, intuición, libertad y voluntad del hombre, las cuales son otorgadas por Dios, y el hombre es obligado a ejercer una buena mayordomía en la sociedad usando estos dones. La cultura es un requerimiento divino ordenado y creado por Dios y el hombre tiene la obligación de buscar muchos valores en obediencia a Dios.
- c. **Dos ejemplos** de la iglesia ejerciendo *Cristo por encima de la cultura*
  - i. **Clemente de Alexandria**  
Clemente, experto en la disciplina de la ética cristiana, enfatizó la importancia de la educación, y la importancia de ser un individuo decente y moral, una persona que sigue y pone en práctica las normas de su propia cultura, sin sugerir que todo esto guiaría a la persona a la redención (Adam Darabos)

Para Clemente, Jesús era (entre otras cosas) un tutor, sabio, bondadoso, cuya meta era entrenar a sus discípulos para vivir la vida virtuosa. Su idea fue que cualquier instructor pagano de su ciudad pudiera enseñar esta ética de Cristo a sus estudiantes.

Según Clemente, Cristo es el logos y la razón de Dios que tiene enseñanzas prácticas para el beneficio de todos en su sociedad, e. g., templanza, frugalidad, dominio propio, etc. Lo que es bueno para el cristiano es bueno para la sociedad. Al mismo tiempo Clemente se da cuenta de que los cristianos están sujetos a todas las tentaciones ordinarias, y que vivir conforme al discípulo de Cristo no es nada fácil. Su preocupación es la de entrenar a los inmaduros, en la sabiduría de Cristo. **Su meta es preparar al hombre según los estandartes de su cultura:** honestidad, justo en los negocios, sobrios en su conducta personal, y obediente a las autoridades políticas.

En sus enseñanzas él no rechaza las filosofías de los griegos, en cambio, “la imagen clara de la verdad, un don divino a los griegos, es un ayo para conducirlos a Cristo”.

El Cristo de Clemente no está en contra de la cultura, sino **usa los mejores productos de la cultura como instrumentos en su obra de otorgar en el hombre lo que no pueden lograr por sus propios esfuerzos.** Él exhorta a sus discípulos a esforzarse en autodisciplina, *autocultura* y entrenamiento intelectual, todo esto es entrenamiento preparatorio para la obra del Señor.

## ii. Tomás de Aquino

- a) Aquino representa un cristianismo que aceptó plena **responsabilidad para todas las grandes instituciones**
- b) Aquino entendió que Cristo está encima, exaltado sobre la cultura, pero nunca trató de ocultar la brecha entre Cristo y la cultura. Con mucho éxito logró **combinar sin confundirlos “La filosofía y la teología; el estado y la iglesia; las virtudes civiles y cristianas; las leyes naturales y divinas; Cristo y la cultura”**. Aquino buscó la síntesis de la ética de su cultura con la ética del evangelio, y en su teoría de la ley.
- c) La síntesis de Tomás no fue solo un logro intelectual, él logró la unificación social de Cristo y la cultura. Aquino implementó un sistema de jerarquía:
- DADOR DIVINO DE LA LEY Y SOBERANO
  - SU VICE-REGENTE, LA IGLESIA Y PAPA
  - PRÍNCIPES Y GOBERNADORES DE LOS ESTADOS  
-SUS SÚBDITOS

Aquino enseñó que Dios había provisto el razonamiento y llamado para cada institución y cierta independencia. Este sistema presupuso la presencia de una mente común, su tarea asignada y el consciente del gobernado.

## EVALUACIÓN

### Lo Positivo

- i. Logró un balance entre el valor de contemplar el mundo y la necesidad de crear cultura y beneficiarla.
- ii. Mantuvo el señorío de Cristo sobre la creación entera, la iglesia y la cultura
- iii. Reconoció la gloria de Dios en el hombre caído y sus competencias por medio de la gracia común.
- iv. No solo respetó las contribuciones de la cultura, sino las usó para el beneficio del reino.
- v. Reconoció que ni Cristo, ni la cultura tienen que ser negadas para lograr buenas metas humanas.
- vi. Dios es uno y el hombre siempre buscará la unidad de todas las cosas, lo que Cristo logrará en el reino eterno.

### Lo Problemático

- i. Hay muy pocas temporadas en la historia que pueden soportar este tipo de sistema. La unidad que logró Aquino fue quebrada casi tan pronto como fue lograda.
- ii. Niebuhr dice que los esfuerzos para traer a Cristo y la cultura bajo un sistema ordenado inevitablemente absolutiza lo que es relativo. Un efecto puede ser la reducción de lo infinito en lo finito y la tendencia de materializar o formalizar la dinámica. Toda síntesis es culturalmente condicionada.
- iii. La pasión de hacer síntesis resulta en la institucionalización de Cristo y su evangelio.
- iv. No importa como los de la posición de síntesis profesan lo contrario, no son realistas en cuanto al mal presente en toda obra humana (escuelas cristianas, universidades de bellas artes, invitar a la cultura pagana bajo el mismo techo)

#### 4. CRISTO Y LA CULTURA EN PARADOJA

##### Ideas básicas.

1. Esta es la versión dualista de la posición *Cristo por encima de la cultura*. El conflicto entre Dios y la humanidad está presente continuamente y este conflicto también está representada entre Cristo y la cultura.
2. La depravación humana impregna y corrompe toda obra humana y la cultura.
3. La paradoja enfoca principalmente en dos nociones:  
**La gracia de Dios** la cual es solamente conectada a ÉL, y que es inmerecida, **y la pecaminosidad** del hombre, la cual no es simplemente una falta de la moralidad o falta de las buenas obras, sino la maldad que yace profundo en el corazón.

Según esta posición los seres humanos residen en pecado, y aunque uno debe distinguir entre los actos virtuosos y los malos, la diferencia es casi irrelevante, comparada al abismo que se extiende entre Dios y el hombre.

4. La cultura en su totalidad está corrompida y agrietada, no solo los que parecen malos, sino los que parecen virtuosos. Es que a veces las “virtudes” se usan para cubrir los pecados.
5. Las diferencias entre “*Cristo contra la cultura*” y “*Cristo y la cultura en Paradoja*” son dos:
  - a. En la posición *Cristo contra la cultura*, la tendencia es enfatizar la gran diferencia entre “ellos” y “nosotros”, y por el otro lado *Cristo y la cultura en paradoja*, todos somos pecadores, todos estamos perdidos. La cultura humana es corrupta; se incluye toda obra humana, no solamente los logros de los hombres afuera de la iglesia, sino también dentro de la iglesia.

No solo está corrupta la filosofía, sino también la teología, y no solo la razón de los mundanos, sino la de los cristianos. Cuando juzgan al mundo, se incluían a sí mismos.

b. El dualista sabe que pertenece a la cultura y no puede escaparse, y que Dios lo sostiene en la cultura; porque si Dios en gracia no sostuviera el mundo, no existiera por un momento. El dualista no puede hablar de otro modo de lo que suena como paradojas. Estas paradojas se ven en las discusiones de “ley” y “gracia”, “la ira divina” y la misericordia divina” y no puede pensar de la cultura sin reflejar basado en estas categorías.

6. Niebuhr en su libro *Cristo y la Cultura*, presenta a Martín Lutero como un gran líder cristiano que afirmó la vida en la cultura donde Cristo pudiera y debiera ser seguido. El enseñó que la educación, en las cosas del mundo, tenían valor, no para encontrar fe, pero si para obtener los logros según su diseño...

La educación de la juventud en los idiomas, artes e historia tal como en la piedad, ofreció grandes oportunidades para el hombre cristiano libre; pero la educación en la cultura era un deber para ser emprendedor. Lutero aprobó las profesiones en la música, el comercio, la política y aun como soldado como esferas en las cuales Cristo pudiera ser servido y Dios obedecido.

Hay tensión en todo esto: la tensión de vivir entre el tiempo y la eternidad, entre la ira y la misericordia, entre la cultura y Cristo, una **tensión** que el dualista encuentra trágico tal como gozoso. **No hay solución en este lado de la muerte.**

Niebuhr considera *Cristo y la cultura en paradoja* una subcategoría bajo *Cristo por encima de la cultura*.

## Lo Positivo

- i. **Esta posición es honesta y sobria.** Refleja las luchas reales del Cristo que vive “entre los tiempos” y que, en el medio del conflicto, en el tiempo de la gracia, no puede presumir vivir según la ética del tiempo de gloria a la cual espera tan ardientemente (Niebuhr página 145).
- ii. **Es un reporte de experiencia en vez de un plan de campaña. Por un lado, reporta el poder de Cristo y su Espíritu, en la otra mano, no resiste el reconocimiento de la fuerza de la prevalencia del pecado en toda experiencia humana.** Hay una honestidad impresionante en la manera en que Lutero escribe acerca del conflicto interior del apóstol Pablo (Romanos 7) que hace falta en muchas de las historias de los santos de la historia de la iglesia. Ellos reconocen la prevalencia del pecado no solo en las vidas individuales de los creyentes, pero también lo reconocen en sus comunidades eclesíásticas. Los dualistas son creíbles y persuasivos en sus evaluaciones de la experiencia de tensión que existe en el mundo, en la iglesia y en los individuos. No son superficiales.

## Lo Problemático

- i. Desafortunadamente este realismo del dualista puede resultar en una complacencia espiritual o aun en antinomianismo. El dualista puede razonar que en verdad no hace ninguna diferencia si vivo pecaminosamente obediente o pecaminosamente desobediente, si vivo moralmente con un sentido de justicia propia, o si vivo amoralmente indulgente en mi mismo.

Niebuhr dice que los dualistas deberían aceptar la responsabilidad, por lo menos, de estar tentando a los débiles, tentar a los que piensan de forma superficial y a los desesperados espiritualmente hablando. Sin querer pueden

tentar a los inocentes a poner hacia un lado las buenas reglas de la sociedad y a rehusar a resistir las tentaciones.

Esta crítica no invalida la evaluación auténtica del corazón del individuo, la condición de la iglesia imperfecta o del mundo corrupto, pero algo más es necesario para equipar al creyente a anhelar la santidad y hacer progreso verdadero en ella.

- ii. Hemos dicho arriba que como este punto de vista fue aplicado por Martín Lutero, resultó en buenos cambios y mejoras en la iglesia y la sociedad, pero esas reformas ocurrieron dentro de un contexto de hábitos sociales que quedó esencialmente estático. En otras palabras, resultó en conservatismo y no desafió las estructuras sociales defectuosas. Por ejemplo, buscaba las mejoras en la conducta y el carácter de sus ciudadanos, pero no se preocupó por la justicia.

Por ejemplo, Niebuhr dice que el patriarcado exagerado de la familia fue dejado intacto, y tampoco lideró con la institución de la esclavitud. Es decir, existe una tendencia del dualismo de no preocuparse por las instituciones que pertenecen a un mundo temporal y muriéndose. El problema de los dualistas es que no distinguen el mundo creado con el mundo caído y esta conexión no sirve para buscar la justicia dependiendo de la obra creativa de Dios (Niebuhr, página 188).

La vida cultural del cristiano es importante, pero es transitoria y relativamente una prioridad menos. Puesto que la vida del creyente no se halla en su vida cultural, y la verdad de que su vida está hallada con Cristo en Dios, el creyente se enfoca menos en lo transitorio y más en la vida venidera.

Es precisamente en este punto donde la siguiente posición del conversionista se distingue de esta posición del dualista, *Cristo y la cultura en paradoja*.

## 5. CRISTO, EL TRANSFORMADOR DE LA CULTURA

### Ideas básicas

1. Una posición mas optimista  
Reconocen la existencia del pecado, pero su punto de vista en cuanto a la creación es más positivo basado en tres asunciones mayores:
  - a. El enfoque está en el hecho de que la creación fue creada buena.
  - b. Separan la creación de la caída. Según este punto de vista los seres humanos no son de un corazón malo, solo de corazón corrompido y mal guiados.
  - c. Según su punto de vista en cuanto a la historia, la historia del mundo es “jugada” o “actuada” entre Dios y los seres humanos. Puesto que la historia consiste en los actos magníficos de Dios y las respuestas humanas a estos actos, **todo es posible.**
  
2. En esta posición no hay una distinción rígida entre lo bueno de lo espiritual y la maldad de lo físico/material. Según ellos el mundo sufre por la corrupción del bien; el pecado es una negación del principio de la vida, y por eso es un concepto negativo. El pecado no existiría si no hubiera vida.
  
3. Jesús viene a este medio ambiente corrupto como el transformador de las acciones humanas, y como el transformador de las acciones de la cultura entera. Según Niebuhr, **Cristo es el transformador de la cultura que redirige y regenera toda vida humana.** Jesús viene a este mundo para pastorear al rebaño desviado, y el cristiano es libre y responsable para participar en los asuntos humanos.

## EVALUACIÓN

**Niebuhr no ofrece ningún análisis de *Cristo el transformador de la cultura*, por eso los eruditos asumen que esta posición es suya.**

Nosotros ofrecemos algunos comentarios:

Cualquier estudiante que tenga discernimiento puede observar que Niebuhr es un “**liberal** clásico” en el mejor sentido, y un **gnóstico** tibio. A veces parece ortodoxo, sin la necesidad de creer en la historicidad de la creación y la vida de Jesucristo. Como tal sus evaluaciones de la condición pecaminosa, de la naturaleza humana y la creación parecen superficiales y no adecuadas. A lo mejor esta deficiencia hace que su positivismo sea demasiado optimista. Además, en su énfasis en la universalidad del amor de Dios para el mundo (él hace mucha referencia al evangelio de Juan para exponer sus creencias acerca de una creación buena), Niebuhr omite casi por completo la exclusividad que enseña el mismo Evangelio de Juan.

### **Juan 3:16-20 (NVI)**

*<sup>16</sup> »Porque tanto amó Dios al mundo que dio a su Hijo unigénito, para que todo el que cree en él no se pierda, sino que tenga vida eterna. <sup>17</sup> Dios no envió a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para salvarlo por medio de él. <sup>18</sup> El que cree en él no es condenado, pero el que no cree ya está condenado por no haber creído en el nombre del Hijo unigénito de Dios. <sup>19</sup> Esta es la causa de la condenación: que la luz vino al mundo, pero la humanidad prefirió las tinieblas a la luz, porque sus hechos eran perversos. <sup>20</sup> Pues todo el que hace lo malo aborrece la luz, y no se acerca a ella por temor a que sus obras queden al descubierto.*

### **Juan 3:36 (NVI)**

*<sup>36</sup> El que cree en el Hijo tiene vida eterna; pero el que rechaza al Hijo no sabrá lo que es esa vida, sino que permanecerá bajo el castigo de Dios».<sup>[a]</sup>*

Bíblicamente hablando, tenemos que recordar que la caída sucedió por la rebeldía e idolatría del hombre de querer ser Dios y usurpar el señorío de Dios. La caída tiene consecuencias en todas las facetas de la personalidad del hombre. Tiene consecuencias sociales y generacionales e internacionales. Afecta todas las instituciones de la sociedad. Al mismo tiempo la Biblia enfatiza la soberanía de Dios sobre la historia y el mundo, y en su soberanía Él está guiando el

mundo y la historia según su plan y destino hacia la consumación de la redención de Jesucristo.

D. A. Carson en su libro *Christ and Culture Revisited* dice que debemos recordar nuestra teología del reino que habla del “ya” y del “todavía no”. Hemos visto que a través de la historia redentora Dios permite, manipula y usa los actos atroces del hombre para cumplir con sus planes. En su plan de edificar su reino, Dios restringe el mal en el mundo, manifiesta su misericordia aun para la gente pagana y otorga la gracia común, pero principalmente el Plan de Dios es transformar el mundo por medio de hacer discípulos que viven como sal y luz en el mundo. *Si la nación santa no vive santa ante los ojos de un mundo observador, en el matrimonio, en los negocios, en las bellas artes, en la educación de sus hijos, en la política y en la economía no habrá transformación de la cultura.*

## **B. CÓMO LA IGLESIA PUEDE DIRIGIRSE A LA CULTURA**

La lista que sigue son ejemplos de lo que los cristianos han hecho y están haciendo con la intención de ser instrumentos en las manos de Dios para transformar la cultura. La mayoría de los ejemplos acontecieron en los Estados Unidos, pero algunos vienen de otros países y de otras eras de la historia. Lo importante es que el cristiano discierna cuáles eran sus posibilidades en su momento en la historia y en su particular contexto político. En cuanto a las posiciones delineadas arriba, no estamos diciendo que una es la única posición bíblica. Dependiendo de una variedad de factores hay elementos aplicables de cada posición. En otras palabras, hay situaciones que demanda *Cristo contra...* otras *Cristo de...etc.* No cabe duda de que la manera en que los cristianos se esfuerzan para transformar la cultura luciría muy diferente en China, Rusia, Ucrania, Canadá, Irán, Sur África o México. El cristiano tiene que orar, ser guiado por el Espíritu Santo y obedecer su conciencia.

Los siguientes ejemplos no son teóricos; son reales:

## 1. Preguntar: ¿Qué es lo que Dios está haciendo en una cultura en particular?

a. ¿Qué es lo que Dios está haciendo providencialmente durante la pandemia?

- Algunas iglesias protestaron las prohibiciones contra congregarse y demandaron a sus gobiernos.
- Otras iglesias cooperaron con sus gobernantes para escribir pólizas razonables para la pública y las iglesias. Un joven pastor de nuestra denominación escribió la póliza que adoptó el condado. Esto abre puertas.

b. ¿Qué es lo que Dios está haciendo en medio de la guerra en Ucrania?

Hemos podido pastorear y evangelizar a nuestros vecinos ucranianos y colaborar con el gobierno para patrocinar a los refugiados ucranianos que nuestro gobierno está admitiendo. Esto no solo nos da oportunidades de testificar a Cristo, promueve buenas relaciones político/sociales con los ucranios en general.

c. ¿Qué es lo que Dios está haciendo con la exagerada inflación?

Debido a la inflación exagerada económica y los costos incansables de la vivienda la puerta se ha abierto anchamente para construir casas con *Habitaciones de la Humanidad*. Ayer nos llamó la CFO de Habitaciones y nos informó que precisamente por los precios excesivos de las casas y los alquileres, ellos han recibido una donación de 6 millones para sus proyectos. Lo bello de *Habitaciones* es que provee a la persona de bajos recursos la oportunidad de participar en la construcción de su propia casa y la de sus vecinos (esto crea un espíritu de comunidad) y pagar una hipoteca razonable. Muchos voluntarios se involucran para asistir. Cuando

los cristianos participan, no solo testifican a Cristo con los futuros dueños de casa, pero también con los demás voluntarios.

En mi experiencia personal, cuando mis amigos no cristianos se dan cuenta de todo esto, nos piden la oportunidad de ser voluntarios, diciendo: “¿De verdad ustedes van a trabajar gratis en la construcción de casas?” ¡Quedan maravillados!

Cuando los cristianos viven practicando la generosidad, la ofensa del evangelio se evapora casi por completo y la gente está dispuesta a escuchar. El resultado de todo esto es una comunidad nueva de casas sencillas, bonitas y edificadas según las reglas del gobierno donde viven “los pobres” responsables (están pagando su hipoteca), y que además aman y vigilan por sus vecinos cercanos. Es que, han invertido no solo en la construcción de su propia casa, sino en la construcción del vecindario entero. Esta gente ha aprendido a vivir responsablemente y lo mejor es que algunos, en este proceso, han llegado a ser cristianos con una auto imagen positiva y bíblica.

La cultura ha sido transformada de gran manera, y todo esto contrasta con los programas del gobierno en los cuales, al pobre se le da todo y que típicamente resulta en descuido de las viviendas y un espíritu de derecho, i.e., “la sociedad me debe”.

**Comentario:** De esta manera la iglesia puede poner en práctica la perspectiva *Cristo de la cultura* si informa y educa a la gente, cuyas aspiraciones quiere asistir y cumplir, con una cosmovisión cristiana que incluya, entre otras cosas, una mayordomía bíblica y los motivos por los cuales uno desea lograr sus objetivos. Cristo Sí es el deseo de las naciones, pero Él determina cuáles deseos resultarán en la vida floreciente y sabia. Hay aspiraciones legítimas y aspiraciones ilegítimas; por supuesto la iglesia no puede apoyar las últimas.

d. **Apartheid en Sur África** – los cristianos participaron en ministerios transculturales para discipular a la gente en el evangelio de reconciliación y la mayordomía bíblica. Disturbios raciales en los Estados Unidos (Bill Iverson).

e. **¿Qué es lo que Dios está haciendo con la pobreza y marginación de los recién llegados al país?**

Los cristianos, aprovechando la aspiración de estas personas de lograr el sueño americano que, en su forma saludable, consiste en la buena educación y la habilidad de aprovechar las oportunidades, algunas iglesias, en su plan de discipulado, incluyen la administración financiera bíblica, la orientación acerca de un plan educativo y las instrucciones acerca de cómo entrar en el sistema (buscar becas, matricularse en las instituciones educativas y aplicar efectivamente para un empleo), también les ofrecen consejos legales gratis a un costo mínimo.

f. **¿Qué es lo que Dios está haciendo con las adolescentes embarazadas?**

Estas jovencitas presentan una gran oportunidad para transformar la cultura. No solo existen programas que les dan consejos en cuanto a las alternativas positivas (mas allá del aborto; se llaman centros de consejería pro-vida), algunas iglesias proveen vivienda gratis junto con un plan de discipulado que incluye instrucción en las habilidades de la vida

g. **Refugio.** Los cristianos participando y colaborando con el gobierno para ofrecer refugio para los niños abusados y refugiados ha producido grandes resultados. Los cristianos que adoptan hijos tienen la oportunidad de discipularlos en el evangelio y transformar la cultura.

h. **La justicia racial, sexual y económica** – El gran debate que está plagando la iglesia actualmente es cómo responder a los movimientos de LGBTQ+, BLM, y CRT. No doy un espacio aquí para desarrollar este tema, pero la iglesia no puede quedarse callada. La

iglesia tiene que identificar los elementos consistentes con la sabiduría bíblica y las que no lo son. No cabe duda que existe el racismo, la parcialidad y la opresión de los marginados y la iglesia debe, con misericordia y discernimiento, buscar soluciones que estén conformes a una cosmovisión bíblica.

Es casi imposible participar en la lucha por la justicia sin meternos en la política. Esta área es muy complicada, pero algunos cristianos han hecho lo siguiente:

- i. Buscar oficios políticos
- ii. Servir en la directiva de las escuelas públicas
- iii. Crear organizaciones y ministerios que educan la población acerca de la ética del sexo y el género
- iv. Participar en los debates ante la directiva educativa
- v. Escribir en masa a sus congresistas y representantes
- vi. Hay ministerios que existen solo al discipulado de los políticos y la policía
- vii. Escribir buenos libros y artículos y crear blogs en los medios sociales (Hay que tener mucho cuidado aquí para no difamar, y siempre mantener la civilidad).
- viii. **Los ministerios de la fabricación de carpas (*Tent making*, en inglés)** – el cristiano puede trabajar en su profesión junto con la gente secular en un proyecto que le interesa mucho a la sociedad: por ejemplo, la ecología, cuidado de los huérfanos y abusados, la medicina o construcción, la educación, la tutoría de los jóvenes, los deportes.
  - i. Hemos apoyado a misioneros que van a los países musulmanes como científicos para trabajar en la conservación de la ecología, y no como misioneros profesionales. Esto les da la oportunidad, no solo de cuidar y cultivar la tierra y así cumplir con el mandato cultural en Génesis, sino de testificar a Cristo en el contexto de sus relaciones personales.

## 2. Preguntar acerca de su religión

**Preguntar: ¿Qué ha hecho esta gente con Dios? ¿Cuál es la teología de esta cultura?**

Los antropólogos cristianos dicen que cada cultura descansa sobre su teología. La teología puede ser secular o materialista, pero esas filosofías exponen también la teología de dios de aquella cultura. Este principio tiene su aspecto positivo y negativo.

- a. Positivamente hablando, cada cultura, según Don Richardson, retiene no solo, por gracia común, características que se conforman a lo que Dios desea, pero también tiene chispas que señalan el evangelio mismo (véase su libro *Niño de Paz*). En Beijing, el Templo del Cielo tiene un concepto que llega muy cerca a la imagen del evangelio mismo.
- b. Negativamente hablando, cada cultura tiene sus ídolos o distorsiones del evangelio y de Dios.

Con mucha humildad, como evangelista transcultural comparto mis esfuerzos de aplicar estos conceptos en la cultura latina. Observo los valores de respeto para los mayores y clericós, el diseño de la familia que es muy distinto con sus relaciones extendidas y estructura con líderes reconocidos, el valor alto de relaciones personales, la religiosidad (En general, están más cómodos hablando de cosas espirituales), la pasión y el concepto del tiempo el cual se orienta mas al evento que al reloj.

En mi opinión valdría mucho maximizar el concepto de la familia con la teología del pacto apelando al hombre para destacarse en su legado familiar y generacional, así como Dios promete en todos los pactos bajo el pacto de gracia. Esto implica no solo trabajar en el discipulado con individuos, sino también con la familia entera a través de sus líderes.

No es gran secreto que la Iglesia Católica, la religión mas prominente entre los latinos, enfatiza una versión judaizante del evangelio. Es decir, enseñan una justificación por **fe + obras**.

En mi experiencia con los latinos con trasfondo católico, la pregunta más frecuente que me fue hecha era: “¿Cuál es la diferencia?” Siempre querían saber la diferencia entre el catolicismo y el protestantismo. Creo yo, que además de las diferencias que resultan de la cuestión epistemológica de pensar en una “insuficiencia” en la obra redentora de Cristo, me concentré en contestar enfocando *en la sola scriptura y sola fe*. Una vez, honrando los conceptos de la familia y los caudillos (líder) en la familia y la sociedad, invité un grupo de 28 parejas mexicanas a mi casa para disfrutar la “fajita texana” y una tertulia acerca de “¿Cuál es la diferencia?”, invité solo a dos hombres, los líderes del grupo, quienes movilizaron a todos los demás. Comimos muy rico, les presenté la explicación y se quedaron por 2 horas más haciendo preguntas.

### 3. ¿Quiénes son ustedes?

Hacemos un estudio de la demografía bien completa de la comunidad. El nivel de la educación y el nivel socioeconómico del grupo determinaría el contenido, la selección de temas y el currículo, el énfasis o enfoque del evangelio de muchas facetas.

Estamos hablando de **la contextualización**, un tema controversial. Es un buen término si se usa en el sentido de 1Corintios 9. Pablo nunca desobedeció ninguna enseñanza vital del evangelio, nunca fue infiel a las Escrituras, pero estaba dispuesto a cambiar su énfasis cuando tocaba cosas no esenciales. La contextualización tiene que ver principalmente con, en dónde empezamos en la presentación del evangelio, con la meta final de unidad en la fe.

El nivel de educación y la posición en la sociedad también influye el estilo de culto, el vocabulario, analogías y modismos que usamos, hasta el tono de voz. En esta discusión no estamos diciendo que la iglesia tiene que ser homogénea, solo estamos enfatizando la necesidad de conocer nuestra audiencia.

**Dr. Edmond Clowney sugiere los siguientes principios:**

1. Escuchar mucho.
2. Andar con la gente por medio de las tribulaciones de esta vida: las enfermedades, estar de luto, los desafíos económicos, los conflictos familiares, etc., todos los tenemos.
3. No demorar en presentar el evangelio. Si esperamos muy tarde en la relación, no parecerá genuino.
4. Las culturas de este mundo no se juzgan. Las varias culturas tienen mas de un valor y menos del otro. La tentación es compartir las deficiencias con nuestros fuertes, o peor, estar totalmente ciegos de nuestras faltas y debilidades. Las normas universales de las escrituras evalúan las culturas, pero aun aquí, tengamos mucho cuidado por estar seguros de que hemos identificado realmente las normas universales.
5. Nos separamos del mal, pero no de los malos (Estamos entre los malos), pero protegemos nuestro propio carácter y familia. Hay personas y vicios que no invitamos a nuestra persona ni a nuestra casa.: *“Por parte, mi casa y yo serviremos al Señor”*