

Breves respuestas a las objeciones al cristianismo histórico

I. Objeción – No puede haber solo *una* religión verdadera

A. Todas las religiones principales son igualmente válidas y básicamente enseñan lo mismo.

1. Non-revelador, amoroso, tolerante o
2. Una fuerza
3. Todos los sistemas de creencia están condicionados culturalmente
4. Se debe practicar la religión solamente en privado

B. RESPUESTA

1. El punto “A” es patentemente falso. Aunque haya similitudes en las religiones, ningún maestro de ninguna religión principal del mundo estaría de acuerdo con el punto “A”.

2. A pesar de que los pluralistas seculares acusan a los cristianos de un absolutismo arrogante y prohíben a los cristianos de ganar prosélitos, el pluralismo también es un sistema de creencias absolutas y de hecho es uno de los sistemas de creencias más agresivamente intolerante en el mundo.

Ilustración:

- Elefante
- Problema – presume un conocimiento superior de la realidad, más arrogante que las religiones

3. En respuesta a que “todos los sistemas de creencia están condicionados culturalmente”, no puedo decir tal cosa sin excluir la creencia que estoy expresando en este momento, es decir, que todos los sistemas de creencia están condicionados culturalmente.

4. “Privatizar a la religión” es la declaración más arrogante de todas las que hacen los pluralistas. Insiste en excluir todos los sistemas de creencia del foro público excepto la cosmovisión sectaria muy limitada del pluralismo secular.

Comentario: el cristianismo apropiadamente entendido y aplicado puede salvar el mundo.

II. **Objeción – La Biblia no puede interpretarse literalmente. El Nuevo Testamento es una leyenda.**

- A. El Nuevo Testamento se escribió generaciones, si no siglos, después de los eventos. La vida y las acciones de Jesús, si él existiera, se transmitieron por tradición oral, y fueron resumidos mucho después por redactores que reflejaron las necesidades y perspectivas de ciertas comunidades. Estos resúmenes no tienen ninguna relevancia o relación basada en hechos con el “Jesús histórico”.
- B. **RESPUESTA** – Estas suposiciones no pueden sobrevivir la luz escrutadora de las perspectivas bien documentadas, bien establecidas y aceptadas por todo historiador serio.
1. **Intervalo corto.** La mayoría del Nuevo Testamento fue escrito entre 13 y 35 años después de los eventos.
 2. No puede ser leyenda porque los testigos oculares que fueron entrevistado para escribir los documentos aún vivían y podrían corroborar los relatos de la vida y las acciones de Jesús.
 3. **Intervalo corto.** Los manuscritos griegos existentes del Nuevo Testamento en algunos casos tienen una fecha de tan solo 25 años después de que el documento original fue escrito. Este es un intervalo increíblemente corto según las pautas clásicas. El número de estos manuscritos (más de 5,000) hace posible la compilación de casi una copia original. Esta compilación no contiene ninguna discrepancia doctrinal ni de hechos.
 4. Los documentos del Nuevo Testamento no pueden ser una leyenda.
 - a. No tienen ninguna característica de una leyenda.
 - b. Sí tienen todas las características del buen periodismo del más alto nivel. (Véanse los apuntes al respecto en las páginas 116-117 de este curso.)

III. **Objeción – Hay muchas discrepancias y contradicciones entre los cuatro Evangelios.** (Véase el apéndice a la clase #5, después de la página 66 en los apuntes.)

Por ejemplo: Fácilmente reconocemos que la cronología no es una prioridad, que hay diferentes fuentes de información con perspectivas distintas, variaciones legítimas de traducciones del arameo, la práctica de paráfrasis y resúmenes, la repetición de sermones y eventos, y perspectivas distintas y propósitos y auditores diferentes para cada escritor. Si no hubiera ninguna diferencia, los documentos no se considerarían creíbles y se sospecharía una colaboración disimulada y falsa. Las diferencias necesariamente aumentan la legitimidad y la credibilidad histórica de los documentos.

IV. Objeción – La religión es responsable de muchas injusticias en el mundo.

- A. La religión ha sido la causa o el agente de la guerra, la esclavitud, le genocida, el perjuicio y el orgullo étnico-religioso exagerado.

B. RESPUESTA

1. Estamos de acuerdo.
 - a. La religión cuyo valor y mérito están basados en la mejoría moral tiende a producir una actitud de auto-justificación orgullosa, un sentido de superioridad, el fanatismo, un etnocentrismo dañino, el perjuicio y la condescendencia. Tiende a buscar el poder y el control. Tiende a marginar y oprimir a los que tienen valores diferentes que los suyos.
 - b. El cristianismo mal entendido y mal aplicado es capaz de producir todo lo de arriba. Si se olvida que Jesús es el Salvador, llego a ser mi propio salvador a través del esfuerzo moral y la auto-mejoría, y si me percibo a mí mismo como exitoso en esto, empiezo a creer que soy mejor que otras personas. Esto lleva al fanatismo, y a las guerras culturales que vemos en la sociedad. También incluye las actitudes del perjuicio y el odio vitriólico hacia los que supuestamente tienen normas morales inferiores.
2. Solución. El cristianismo, es decir, la gracia apropiadamente entendida y aplicada, produce en los cristianos el quebrantamiento, la humildad, la comprensión, un espíritu perdonador no juzgador, la sensibilidad y la compasión. Cristianos de gracia (el único tipo legítimo) entienden que sean lo que sean como personas, lo son por la gracia de Dios y que muchos no-cristianos y practicantes de otras religiones pueden ser moralmente superiores que muchos cristianos a causa de la gracia común. El cristiano no debe tener una actitud enjuiciadora hacia otros porque se ve a sí mismo como un pecador quebrantado y fallado que lucha por progresar por la gracia. Como resultado la disposición en los cristianos es una demostración de gracia hacia otros cuya práctica externa de inmoralidad puede ser obvia porque el cristiano correctamente percibe su propia inmoralidad, que aunque sea menos obvia, puede ser más horrenda a la vista de Dios (Prov. 6:16-19).

V. Objeción – ¿Cómo puede un Dios bondadoso permitir el sufrimiento?

- A. Objeción – Hay mucha maldad, dolor y sufrimiento en el mundo. Si Dios fuera bueno, desearía terminarlo. Si fuera poderoso, podría terminarlo. El dolor, la maldad y el sufrimiento siguen; por lo tanto, Dios no es ni bueno ni poderoso.
- B. **RESPUESTA** – Esta objeción es difícil para el cristiano. Es igualmente difícil y problemático para el escéptico. Al hacer esta pregunta y quejarse al respecto, el escéptico presume la existencia de Dios quien debería estar obligado a solucionar el problema. En otras palabras, si alguien comienza con la suposición que Dios no existe, la objeción no tiene ningún sentido, porque no hay ninguna respuesta y ciertamente no hay ninguna esperanza. No le queda otro al proponente del secularismo puro que animarse y mantenerse firme mientras intenta sobrevivir en este mundo lo mejor que pueda por un corto tiempo miserable sabiendo que en algún momento se va a desintegrarse en la nada absoluta.
1. Para el cristiano la declaración de una cosmovisión es necesaria para enmarcar el problema. El dolor, la maldad, el sufrimiento y la muerte, según la cosmovisión cristiana, son la consecuencia de agentes morales libres que han hecho elecciones malas.
 2. El cristiano reconoce que no tiene ninguna respuesta perfecta.
 3. Basado en la enseñanza cristiana no se puede decir que a Dios no le interesa nuestro dolor y sufrimiento. El cristianismo es la única religión con un Dios que sufre y muere, y que entró a la experiencia más horribles de dolor y sufrimiento que no se puede imaginar. Por lo tanto, ciertamente Él se identifica y demuestra completa empatía con nuestro sufrimiento. A Dios realmente le importa.
 4. El dolor y el sufrimiento son remediales. Hasta los pensadores seculares atestiguan lo beneficioso que son el dolor y el sufrimiento para mejorar el carácter de las personas.
 5. Redentor – la enseñanza cristiana es que el dolor y el sufrimiento de Jesucristo y la conquista del dolor y del sufrimiento y de la muerte lograda por Jesucristo en su resurrección proveen la Esperanza para la erradicación última de toda maldad, que incluye la muerte, y para la restauración de un mundo que excluye todo dolor, maldad y sufrimiento. Hace aún más. De alguna manera misteriosa, se nos dice, la gloria del mundo futuro en realidad obrará retrospectivamente y convertirá incluso esa agonía en una bendición y un gozo.

VI. **Objeción: ¿Cómo puede un Dios bondadoso enviar a las personas al infierno?**

A. **Objeción**

1. La verdad moral es relativa a la consciencia individual.
2. Un Dios de amor nos apoya sin importar cómo vivimos.

B. **Respuesta**

1. Pensamiento clásico – Hay un orden moral que si es violado tiene consecuencias.
2. Las perspectivas culturales cambian rápidamente y hay diferencias entre las perspectivas orientales y occidentales.
3. Cuando Tim Keller entrevistó cuidadosamente a un grupo de escépticos unánimemente declararon que pensaban que el concepto de un infierno es buena idea.
4. Solo aquellos que nunca han sido víctimas de alguna injusticia no creen en la justicia.
5. Un Dios de justicia permite que los humanos amen y perdonen, y que dejen la venganza a Él.
6. Solamente el cristianismo enseña acerca de un Dios de amor y justicia, como conceptos que se apoyan mutuamente. La ira de Dios en la justicia es su amor constante en destruir el mal en el amado, que si no es destruido, destruirá el amado.
7. Dios no envía a nadie al infierno. El infierno es algo que crece en cada uno de nosotros que si no lo cortamos de raíz, nos destruirá por completo.
8. Las personas se han dejado a su libertad – su libre albedrío. “Hágase su voluntad.”

VII. **Objeción: Los otros evangelios suprimidos (gnósticos) ofrecen una imagen más correcta de quién era Jesús realmente.**

Respuesta

1. **Fechas** – Los cuatro Evangelios en la Biblia tienen fechas en el primer siglo dentro de 40 años después de la muerte de Jesús y dentro del curso de la vida de cientos de testigos oculares de la muerte y resurrección de Jesús. El evangelio gnóstico más antiguo tiene fecha de 175 d.C. Esta fecha queda tan distante de los eventos mismos que pierde su credibilidad histórica.
2. **Contenido** – El contenido de estos evangelios es demasiado extraño. Muchas de las obras gnósticas difieren dramáticamente de los relatos de los testigos oculares, y en algunas instancias van en contra de lo que enseñan los Evangelios Bíblicos.

3. **Eventos versus enseñanzas**

El gnosticismo, que enseña que el conocimiento superior se logra a través de los “dichos” de Jesús y no a través de sus hechos, pone casi un énfasis exclusivo en sus dichos / enseñanzas. Por otro lado, los Evangelios ponen significativamente más énfasis en los hechos de Jesús basado en la convicción que la salvación viene a través de los actos de Jesús en la historia.

4. **Apostolicidad**

La iglesia buscaba una palabra autoritativa procedente de hombres de Dios relacionados cercanamente con Jesús. La iglesia dio valor a los textos escritos por los mismos apóstoles, o por alguien mencionado por un apóstol. Los textos gnósticos no gozaban de tal relación.

El punto principal:

Los escritos gnósticos no lograron mayor reconocimiento y no tuvieron un valor duradero porque nada de su contenido merecía ni respeto ni atención. Simplemente nunca se tomaron en cuenta.

VIII. Objeción: La Biblia contiene pornografía: ¿Cómo es posible que una nuera durmiera con su suegro? ¿Por qué está esta historia en la Biblia?

Respuesta

Esta objeción posiblemente hace referencia a Génesis 38, donde uno de los 12 patriarcas, los fundadores de la nación de Israel, se comporta inmoralmente con su nuera. Tamar, una mujer de Canaán (una nación que no amaba al único Dios verdadero), se casa con uno de los hijos de Judá y luego queda viuda. Debido a su deseo de serle fiel a su nueva familia y a su Dios, Tamar espera pacientemente para que Judá le dé otro hijo suyo en matrimonio (la costumbre del tiempo), lo cual nunca sucede. Así que se finge ser una prostituta y engaña a Judá quien le hace una proposición, y ella se queda embarazada con mellizos. A través de la experiencia, Judá se avergüenza, se humilla y experimenta una transformación positiva de carácter. Asombrosamente se lee en el último libro de la Biblia que Judá (quien llegó a ser un verdadero hombre de Dios) tiene su nombre escrito en las puertas del cielo (Apocalipsis 21:12).

¿Por qué está esta historia en la Biblia?

1. A diferencia de cualquier otro libro, la Biblia fielmente, gráficamente y con propósito relata la verdadera condición humana como extremadamente fallada.

2. Hay que recordar que al registrar el comportamiento horrendo de Judá, la Biblia jamás lo condona. En cambio, Judá se expone como el hipócrita que es, y se humilla.
3. Esta historia está en la Biblia para demostrar que hasta el más fallado de los seres humanos puede experimentar un cambio dinámico de corazón, y ser perdonado y cambiado por el amor redentor de Dios.
4. Contrario a la creencia popular, la Biblia nunca presenta un mensaje de auto-mejoría moral que gana la bendición de Dios. Más bien presenta el mensaje del Dios que ama a personas extremadamente falladas y que las redime para sus propósitos. Este es el mensaje de esperanza para todos nosotros.

IX. Objeción: La Biblia fue escrita por hombres. ¿Cómo es posible que después de 40 años podrían recordar todo lo que habían experimentado con Jesús, mientras que nosotros apenas podemos recordar lo que hicimos ayer?

Respuesta:

1. En primer lugar, nosotros recordamos las cosas que están relacionadas con emociones fuertes. El impacto de la vida de Jesús, y aún más de su resurrección, impactó radicalmente a los apóstoles, cambiando sus personalidades y alterando la dirección y el propósito de sus vidas. No tengo problemas con recordar los eventos que formaron y transformaron mi vida.
2. En segundo lugar, no fueron los únicos que estaban recordando. Durante esos 40 años estaban en contacto con cientos de testigos oculares y los entrevistaron meticulosamente mientras tomaban apuntes. Consultaron cantidades de documentos, formales e informales, además de la tradición oral, antes de que escribieron algo ellos mismos.
3. En tercer lugar, la “tradición oral” fue un método respetado de pedagogía en el primer siglo. Sin papel y computadores, las personas aprendieron a memorizar resúmenes de lo que se les fue enseñado y a transmitirlo sin cambiar el contenido. Incluso en el siglo 19, los historiadores descubrieron que las tradiciones orales de los indígenas norteamericanos fueron más correctas que los registros escritos por el gobierno. (Ejemplo de la Batalla de “Little Big Horn”.)
4. Los apóstoles no estaban sentados inactivos por 40 años y de repente un día decidieron escribir un evangelio. Estaban enseñando, predicando, dialogando y mejorando el contenido todos los días. Después de 40 años, sus memorias de los eventos del Cristo fueron más claras y mejores entendidas que en el primer año.

5. Jesús les había prometido la habilidad sobrenatural para enseñar y recordar.
Juan 14:26 – *“Pero el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, les enseñará todas las cosas y les hará recordar todo lo que les he dicho.”*

X. Objeción: No me interesa leer la Biblia. Para mí es suficiente creer en Jesús y practicar su enseñanza al intentar hacer lo mejor que pueda y no hacerle daño a nadie.

Respuesta:

En primer lugar, para poder creer en una persona (o confiar nuestra vida a una persona), tenemos que conocer a esa persona. En realidad sabemos muy poco de Jesús aparte de la Biblia aunque es cierto que hay referencias al Jesús histórico en como 15 fuentes greco-romanas del primer siglo. Pero más allá de algunas referencias incompletas a su muerte por crucifixión y a una superstición que probablemente es una referencia a su resurrección, y descripciones de los primeros cristianos que adoraban a Jesús como un dios, sabemos muy poco acerca de Jesús de estas fuentes.

Específicamente, sabemos muy poco o nada de su enseñanza o de su enfoque de la salvación. Solamente al ir a la Biblia es posible ver un perfil completo de Jesús. Interesantemente el ejemplo dado en la última frase de la pregunta no se encuentra en ninguna parte de la Biblia ni tampoco en ninguna fuente extra-bíblica del primer o segundo siglo.

Alguien que verdaderamente está interesado en Jesús debería consultar a los que vivieron con él y que escribieron extensamente acerca de sus hechos, sus enseñanzas y su enfoque del conocimiento de Dios.