

## LA DOCTRINA DE DIOS

### Pruebas clásicas para la existencia de Dios

*Dios habló, y dio a conocer todos estos mandamientos:*

«Yo soy el SEÑOR tu Dios. Yo te saqué de Egipto, del país donde eras esclavo (Éxodo 20:1-2)

#### Términos claves

“analogía de ser,” teísmo clásico, ontología, movimiento, proceso causativo, contingencia, moralidad, diseño

#### Objetivos

Identificar y describir los principales argumentos de la tradición occidental para la existencia de Dios

Evaluar estos argumentos.

Considerar aspectos útiles de estos argumentos en varios contextos.

#### Introducción

¿Por qué revisar de nuevo la teología natural (evidencias en la creación que indican la existencia de Dios)? ¿Qué valor tiene la *revelación natural*?

- a. El hombre hecho a la imagen de Dios (Génesis 1:26-28), refleja y representa a Dios.
- b. La cuestión en esta lección: ¿En qué sentido existe una analogía entre Dios y el hombre o entre Dios y el resto de la creación?  
El hombre no es una copia exacta de Dios. La analogía existe en que Dios entra al mundo y dice: “Mire usted eso, así soy yo, o mire esto aquí, así soy yo.”  
Pero eso no es una analogía ontológica, porque en la Biblia Dios está a un lado de la línea (metafísica) y nosotros estamos al otro. No hay correspondencia ontológica (de ser).
- c. En otras palabras, lo que vamos a considerar en esta lección es:
  - i. ¿Hasta dónde nos ayuda la *revelación natural* para conocer a Dios?

#### Salmo 19:1-4

<sup>1</sup> *Los cielos cuentan la gloria de Dios,  
el firmamento proclama la obra de sus manos.*

<sup>2</sup> *Un día comparte al otro la noticia,  
una noche a la otra se lo hace saber.*

<sup>3</sup> *Sin palabras, sin lenguaje,  
sin una voz perceptible,*

<sup>4</sup> *por toda la tierra resuena su eco,  
¡sus palabras llegan hasta los confines del mundo!  
Dios ha plantado en los cielos  
un pabellón para el sol.*

**Romanos 1:19-20** - *Me explico: lo que se puede conocer acerca de Dios es evidente para ellos, pues él mismo se lo ha revelado. Porque desde la creación del mundo las cualidades invisibles de Dios, es decir, su eterno poder y su naturaleza divina, se perciben claramente a través de lo que él creó, de modo que nadie tiene excusa.*

- cualidades invisibles (Espíritu)
- eterno poder
- naturaleza divina

ii. ¿Cuáles son los límites, o insuficiencias, de la *revelación natural*? y ¿por qué existen estos límites?

**Romanos 1:18** - *Ciertamente, la ira de Dios viene revelándose desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los seres humanos, que con su maldad obstruyen la verdad.*

iii. La ley de probabilidades sugiere que algunas de las ideas del hombre natural estarían correctas.

iv. Pero las Escrituras como árbitro, es necesaria para tener conocimiento confiable.

v. Usamos los argumentos (evidencias) filosóficos:

- identificación
- revelan conocimiento verdadero (claramente)
- son pistas que apoyan nuestras presuposiciones (proveen el razonamiento); no son pruebas sino evidencias válidas
- no son pruebas irrefutables
- huellas digitales divinas en la creación
- en forma acumulativa las pistas tienen mucha fuerza
- nos llevan a una deidad inteligente y poderosa, pero no al Dios de la Biblia

## Pruebas clásicas para la existencia de Dios

### I. Una introducción histórica al teísmo clásico y la teología natural

Marco Aurelio

A. Apologistas de la iglesia de los primeros siglos y la acomodación a la teología natural griega

Método griego de pensar acerca de Dios: \_\_\_\_\_

1. supererogación (el modo de eminencia)
2. la *vía negativa*

B. El sincretismo

## II. Características del teísmo clásico (tomismo)

- A. Correspondencia ontológica
- B. Correspondencia epistemológica  
La analogía de existencia (*analogía entis*), la Gran Cadena de Existencia
- C. Distinción (diferenciación)
  - 1. Semejanza no es igualdad, analogía no es identidad
  - 2. La tradición mística (panteísmo o deificación)
- D. Los hechos de Dios son lo que Dios es  
Naturaleza precede función  
Afirmación: Si Dios es el Creador soberano y trascendente de una manera que Su creación es otro que Él (la distinción Creador/creación), entonces Su propia persona o naturaleza no puede ser abierta a ser relativizada por la asociación con la creación.
- E. La distinción entre la naturaleza y obras
  - 1. El teísmo clásico pregunta: ¿Qué es Dios en y desde sí mismo?
  - 2. Naturaleza aborda lo que es esencial. Obras son accidentales.
- F. La doctrina de Dios se persigue, principalmente, a través de la *teología natural* (un estudio de Dios como Él es, en y desde sí mismo) en vez de a través de la revelación bíblica.

## III. Argumentos para la existencia de Dios

Las cinco maneras de Tomás de Aquino, *Summa Theologica* (siglo 13)  
Anselmo de Canterbury, *Proslogian* (siglo 11)

### A. El argumento ontológico (Anselmo)

- 1. Dios es aquel del cual nada más grande se puede concebir
- 2. Además: del cual nada más grande se puede concebir debe existir tanto en realidad como en pensamiento ya que la realidad de una cosa es necesariamente más perfecta que la mera idea de ello.  
Si tengo el concepto en mi mente, debe existir.
- 3. La crítica de Guanilo  
[Il.] Tengo en mi mente la idea de una isla ideal “perfecta.” Esa isla debe existir.  
Respuesta de Guanilo: Dios no es una isla. La perfección no es una parte de nuestra definición de una isla.

## B. Las cinco maneras de Aquino

- Aristóteles ya había hablado de Dios como la primera causa.
  - Las primeras tres son tres maneras de decir la misma cosa.
  - No llegan a una persona de la cual tenemos expectativas y quien impone obligaciones.
1. El argumento desde el MOVIMIENTO (un argumento cosmológico)
    - a. Reposo es el orden natural de las cosas. El movimiento es causado.
    - b. Las cosas no se mueven por sí mismas, sino que tienen que ser movidas.
    - c. Tiene que haber un agente de movimiento singular u original.
    - d. El agente de movimiento original en sí mismo es inalterado.
    - e. Dios es el Agente de Movimiento Inalterado – el Movedor Inmóvil
  2. El argumento desde el PROCESO CAUSATIVO (un argumento cosmológico)
    - a. Todo efecto tiene una causa.
    - b. El principio de razón suficiente dice que una causa tiene que ser por lo menos tan grande como su efecto.
    - c. El universo no puede ser sin causa ya que no tiene ningún principio de proceso causativo.
    - d. Dios es la Primera Causa – la Causa No Causada
  3. El argumento desde la CONTINGENCIA (un argumento cosmológico)
    - a. El mundo contiene criaturas que no existen necesariamente.
    - b. Dios es un Ser Necesario.
  4. El argumento desde la MORALIDAD (el argumento moral)
    - a. El sentimiento moral es universal a la vida humana.
    - b. Valores morales no pueden ser derivados del mundo material (razón suficiente).
    - c. Dios es la fuente de todo valor, el Bien Más Grande.

El principio del razonamiento suficiente: Las cosas materiales solo existen en el plano material. Y los valores morales implican un plano moral que trasciende lo meramente material. Lo meramente material no puede producir la moralidad; no puede producir la reflexión moral. Tiene que haber algo que es en sí verdadero, bueno y noble. Otra vez el principio de la razón suficiente. ¿Cómo es que los seres humanos tienen un sentido de estas cosas? Porque tiene que haber esa cosa que las causa. Y este algo, el cual es inherentemente verdadero, bueno y noble, trae a la existencia nuestras ideas de la verdad, belleza y nobleza.

5. El argumento desde el DISEÑO (el argumento teleológico)
  - a. Voltaire: el argumento del relojero
  - b. Aquino
    - i. Las cosas sirven a fines más allá de sus propias ideas
    - ii. El hecho de que la creación tiene un propósito implica que alguien le dio el propósito
    - iii. Dios es el Diseñador del universo

Voltaire expresó el argumento en términos simplistas al decir, *“Si un reloj prueba la existencia del relojero, pero el universo no prueba la existencia del gran arquitecto, entonces acepto ser llamado un necio.”* Aquino lo dijo de una manera diferente; dijo que las cosas en nuestra experiencia parecen servir a algún fin, un fin más allá de su invento o control. Lo que vemos es que hay **evidencia de propósito** alrededor nuestro en todas partes. El mundo en el cual vivimos no es al azar; es ordenado y las cosas tienen una función. Pero todo este orden, estas funciones, este propósito implican un plan, alguien que da propósito; alguien o algo que tiene la capacidad de ejecutar sus propósitos. Y así, (1) las cosas sirven para fines más allá de su propio invento, (2) el hecho de que la creación tiene un propósito implica que hay alguien que lo propone, y (3) Dios es el diseñador del universo.

En su artículo “Arguments for the Existence of God” (Argumentos para la existencia de Dios) en el Evangelical Dictionary of Theology (“Diccionario evangélico de la teología”) dice A. J. Hoover:

*“Nadie puede negar que el universo parece tener un diseño; **los ejemplos de orden con propósito están en todas partes.** En cualquier parte se pueden encontrar características de existencia que demuestran que el universo es básicamente amigable a la vida, la mente, la personalidad y los valores. La vida en sí es una función cósmica – es decir, un arreglo muy complejo de cosas tanto terrestres como extraterrestres deben obtenerse antes de que la vida pueda subsistir. La tierra tiene que ser del tamaño exacto, su rotación tiene que ser correcta, su distancia del sol tiene que ser dentro de ciertos límites, su inclinación tiene que ser correcta para causar las estaciones, el cociente entre tierra y agua tiene que ser un equilibrio delicado. Nuestras estructuras biológicas son muy frágiles. Si hay demasiado calor o frío morimos. Necesitamos luz, pero no demasiada luz ultravioleta. Necesitamos calor, pero no demasiado infrarrojo. Vivimos justo debajo de una pantalla de aire que nos protege de millones de misiles todos los días. Vivimos a solo diez millas sobre una pantalla de roca que nos protege del terrible calor bajo nuestros pies. ¿Quién creó todas estas pantallas y protecciones que hacen posible nuestra existencia terrenal? De nuevo se nos presenta una decisión. O el*

*universo fue diseñado, o desarrolló todas estas características al azar. El cosmos es o un plan o un accidente.”*

Una apelación al “azar” no es una explicación, sino es una apelación al “gnosticismo”.

La evolución no niega el diseño. La evolución no explica nada. La evolución tiene que ser explicada.

#### IV. Evaluación

##### A. No son tanto “pruebas” como explicaciones racionales de creencia

Aquino no trataba de probar nada – solo proveer un análisis racional de lo que ya se creía – apologética clásica.

Aquino y Anselmo creían en Jesucristo por la revelación de Dios.

Otras personas trataron los argumentos de Aquino como pruebas porque él había definido la fe como asentimiento intelectual.

##### B. Como pruebas, las cinco maneras de Aquino fracasan terriblemente

###### 1. Cada una presume lo que intenta probar

Quizás prueban que nosotros necesitamos creer en Dios.

###### 2. ¿Por qué presumir una causa, un agente de movimiento singular, etc.?

Quizás hay dos iguales.

###### 3. ¿Por qué no una progresión infinita de causas?

No se puede probar que el concepto de “serie” es finito. Se tiene que asumir.

###### 4. No logran demostrar existencia continua

###### 5. Ninguna lleva necesariamente al Dios de la revelación bíblica

La deidad de Aristóteles es fría e impersonal. No se puede imaginar una oración que diga: “O gran Movedor no Movidó”

“O Primera Causa”

“O Primer Ser”

Los métodos no son neutrales (exento de valores). Los griegos no buscaban a un Dios personal. Eran secularistas.

##### C. Calcular el costo de este tipo de pensar

###### 1. La trayectoria deísta de la teología natural

###### 2. John Locke, *Essay Concerning Human Understanding*

*“La razón nos lleva al conocimiento de esta verdad cierta y evidente, que hay un ser eterno, todo poderoso y todo conocedor.*

John Locke, 1690

Deísmo inglés, impersonal

Voltaire, Kant, Lessing vinieron a América del Norte e influyeron a los fundadores.

Deísmo – adorar a Dios así como su mente lo percibe

Dios revelado – “Adórenme así como yo me he revelado” Juan 4:23-24

### 3. Matthew Tindal, *Christianity as Old as Creation*

- a. Si se usan solo los argumentos clásicos el resultado es una religión de razonamiento.
- b. Algunos se mueven a creer por estos argumentos.  
C.S. Lewis, “Algunos tienen valor, pero no son pruebas.”  
Tampoco, Aquino.
- c. El problema de interpretar la moralidad en términos de DNA.  
El “gen altruista”
  - nadie está mirando
  - se sacrifican
  - vacío entre no sentimiento y sentimiento
- d. Podemos obtener el conocimiento razonable y creíble por medio de la religión natural.
- e. Calvino
  - Este conocimiento es limitado. Hay que ponerse los anteojos.
  - Romanos 1 me dice que alguien está en el cuarto, pero no se puede ver la forma de su cara.
  - Los filósofos nos dan algunas ideas de Dios
    - muchas ideas
    - desacuerdos
    - cambiables
    - moldeables
    - probabilidad que algunas son correctas

Inadecuado

¿Cómo voy a juzgar entre las muchas ideas?

Mediante LA REVELACIÓN

PREGUNTAS PARA LOS ALUMNOS

1. Cuál es el valor de los argumentos clásicos?
2. Cuál de los argumentos le gustaría usar en conversar con los escépticos o buscadores?
3. Cuáles son los límites del uso de los argumentos clásicos?
4. ¿Qué ventaja tiene La Palabra de Dios en revelarlo que no tiene la *revelación natural*?

TAREA PARA PREPARARSE PARA LA LECCION #4

Leer Institutos de la Religión Cristiana, Juan Calvino - Libro I, los capítulos 1 a 10