

LA DOCTRINA DEL HOMBRE

C. Evaluación de los cinco puntos acerca del origen del hombre.

1. Evolución naturalista

- a. Niega la existencia de un Dios personal trascendente
- b. Niega el concepto bíblico de un Dios que originó todo lo que existe.

2. Creación por Fiat

- a. Toma en serio la inspiración y autoridad de la Biblia como la Palabra de Dios.
- b. Se esfuerzan para interpretar la data Bíblica. Interpretan la Biblia de manera sencilla y literal.
- c. Su afirmación de que el universo es muy joven (6,000 años) y que Dios lo creó con la apariencia de edad, tiene desafíos:
 - i. Una cosa es decir que Adán y Eva fueron creados como adultos y los árboles maduros. El problema surge cuando consideramos la distancia entre las estrellas y su distancia de la tierra. Las estrellas están miles de años de la tierra y si la tierra es joven, Dios hubiera tenido que crear las estrellas con la luz a 20,000 años de luz en distancia de la tierra (astrofísico-Robert Neuman).
 - ii. Brechas en las cronologías Bíblicas
 - iii. Los métodos científicos para determinar la edad de la tierra (carbono14, sedimentos, capas en los arrecifes de coral, etc.).

3. Evolución deísta – Niega por completo la enseñanza bíblica de la providencia y por eso no se puede considerar.

4. Evolución teísta – Es muy difícil tomar en serio una posición que profesa ser evangélica que dice que hombre en su aspecto físico evolucionó de los monos y Dios solo le impartió un alma.

Esta posición no concuerda con la narrativa en Génesis que dice Dios intervino directamente y creó al hombre de la tierra, y no de un animal que ya existía (Véase la exégesis en la siguiente sección).

5. Creacionismo progresivo

- a. Trata de considerar la data bíblica y la data científica.
- b. Considera las evidencias de una tierra vieja y las observaciones científicas acerca de “adaptaciones”
- c. Considera la posibilidad que el capítulo 2 de Génesis sea un marco poético de la literatura. En otras palabras “yom” día podría describir las eras en las que Dios trabajaba, no días de 24 horas (Este fue el punto de vista de Agustino).
- d. Tienen desafíos en mantener la integridad histórica de Génesis 1 y 2.

COMENTARIO: Si uno toma en serio la autoridad e inspiración de la Biblia, solo las posiciones #2 y #5 merecen consideración seria. También, la doctrina de la *Providencia* que expusimos en el curso sobre *La Doctrina de Dios* enseña que Dios continúa involucrándose en su creación, guiando y gobernándola, no tiene sentido si no estuviera involucrado, guiando todo durante su creación. En la obra de la creación no hubo nada al azar o por chance.

D. La historicidad de Adán – ¿Fue Adán un hombre histórico o simbólico? Recientemente (en los últimos 130 años) ha sido popular decir que Adán fue puro símbolo y que la narrativa de Génesis 1 al 3 es una parábola. Seguramente los árboles (del bien y del mal y el árbol de vida) tenían significado simbólico hasta sacramental (Calvino), pero eso no quiere decir que no fueron árboles reales. En cuestiones de interpretación “**la regla de fe**” (mensajes paralelos) es determinante o, ¿Qué dicen los escritores bíblicos inspirados por el Espíritu Santo? ¿Qué dice el Nuevo Testamento?

1. Genealogía usada por Lucas en su evangelio

Lucas 3:23

23 Jesús tenía unos treinta años cuando comenzó su ministerio. Era hijo, según se creía, de José, hijo de Elí...

Lucas 3:38

*...³⁸ hijo de Enós,
hijo de Set, hijo de Adán,
hijo de Dios...*

En su evangelio, el objetivo de Lucas es probar que Jesús era una persona histórica y para demostrarlo, él presenta como evidencia la genealogía de Jesús en la cual él considera cada persona una figura histórica. Lucas termina la genealogía “*hijo de Set, **hijo de Adán**, hijo de Dios*”. Claro, Lucas consideraba Adán como una persona histórica.

2. Argumento del Apóstol Pablo acerca de las mujeres y el oficio de gobernación en la iglesia. 1 Timoteo 2:11-15

Según el Apóstol Pablo las mujeres en la iglesia no enseñan ni ejercen autoridad sobre los hombres. Pablo da como apoyo a su posición: *“porque primero fue formado **Adán**”, y **Eva** después”;* y ella fue engañada. Este argumento no tuviera ninguna fuerza si Pablo estuviera refiriéndose a fábulas judaicas. El punto es que Pablo se refiere a Adán y Eva como personas históricas. Además, en esta misma carta (1 Timoteo 4:7) y en Tito 1:14 él rechaza el uso de fábulas y leyendas en la enseñanza de sana doctrina.

3. El uso del paralelo entre Adán y Cristo para explicar la sustancia y contenido del evangelio.

Romanos 5:19

*¹⁹Porque así como por la desobediencia de **uno solo (Adán)** muchos fueron constituidos pecadores, también por la obediencia de uno solo muchos serán constituidos justos.*

1 Corintios 15:21, 22

²¹De hecho, ya que la muerte vino por medio de un hombre, también por medio de un hombre viene la resurrección de los muertos. ²²Pues así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos volverán a vivir,

Aquí Pablo presenta el significado del evangelio en términos de la muerte y resurrección históricas de Cristo como actos redentores históricos que reversan los efectos del acto histórico de Adán. Este argumento no tiene sentido si Adán no fuera una persona histórica.

4. En sus sermones Pablo localiza el origen de la raza humana en una sola persona histórica – Adán.

Hechos 17:26

²⁶De un solo hombre hizo todas las naciones para que habitaran toda la tierra; y determinó los períodos de su historia y las fronteras de sus territorios.

E. ¿Fueron creados los seres humanos de una criatura previamente existente?

Una exégesis de Génesis 3:19 y Génesis 2:7 contesta esta pregunta. Primero leamos Génesis 1:26-29

Génesis 2:7

⁷Y Dios el Señor formó al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz hálito de vida, y el hombre se convirtió en un ser viviente.

1. La palabra “formó en hebreo es *yatsar*, significa “formar” o “modelar”. Esta palabra fue utilizada por alfareros humanos formando ollas de barro. Aquí es usada para describir el alfarero divino creando el ser humano. El material que usó Dios cuando moldeó el primer ser humano fue *afar*—“**tierra seca**” o “**polvo**”. El léxico hebreo dice que esta palabra es usada específicamente para referirse al **material del cuerpo humano**. Dios el alfarero moldeó al hombre de la tierra seca o del polvo de la tierra.

Algunos evolucionistas teístas dicen que “polvo” en Génesis 2:7 es simbólico y así justifican su concepto que Dios usó animales pre-existentes cuando creó al hombre. Pero esta posición no es justificable al ver el uso claro de este término de Génesis 2:7.

Además, en el mismo contexto, Génesis 3:19, la misma palabra tiene el mismo sentido literal: “*Te ganarás el pan con el sudor de tu frente, hasta que vuelvas a la misma tierra de la cual fuiste sacado. De **polvo** eres y al **polvo** volverás*”. Aquí “polvo no puede referirse a una criatura pre-existente. No volveremos a un animal previamente existente cuando morimos. Concluimos que el ser humano fue hecho del polvo y al morir el cuerpo se descompone y vuelve al polvo. La creación del hombre es una creación muy especial y directa por Dios y la exégesis no deja lugar para los evolucionistas teístas.

2. **Eva** también fue una creación muy especial de Dios. Dios se involucró directamente para crearla.

Génesis 2:20-23

²⁰ Así el hombre fue poniéndoles nombre a todos los animales domésticos, a todas las aves del cielo y a todos los animales del campo. Sin embargo, no se encontró entre ellos la ayuda adecuada para el hombre.

²¹ Entonces Dios el Señor hizo que el hombre cayera en un sueño profundo y, mientras este dormía, le sacó una costilla y le cerró la herida. ²² De la costilla que le había quitado al hombre, Dios el Señor hizo una mujer y se la presentó al hombre, ²³ el cual exclamó:

«*Esta sí es hueso de mis huesos
y carne de mi carne.
Se llamará “mujer”^[a]
porque del hombre fue sacada*».

En hebreo “ayuda adecuada” o “ayuda idónea” quiere decir ayuda que complementa o ayuda que le corresponde. Al fin, Adán tenía una compañera con la cual pudiera conversar. Le fue difícil tener una conversación inteligente con los animales y aves.

3. Dios fue la fuente de vida directa para el hombre:

Génesis 2:7

⁷ *Y Dios el Señor formó al hombre^[a] del polvo de la tierra, y sopló en su nariz hálito de vida, y el hombre se convirtió en un ser viviente.*

... y el hombre se convirtió en un “*nefesh chay*” que traducido del hebreo quiere decir: “**un ser viviente y respirando**”. Además, por el acto creativo de Dios los animales también son llamados “*los seres vivientes*”. La expresión “*se convirtió*” o “*fue el hombre en alma viviente*” (Reina Valera) lo hace claro que el hombre no tenía vida antes de este acto directo de Dios quien sopló en su nariz para darle vida. [Este texto no se dirige a la cuestión del origen del alma del hombre. Consideraremos ese tema más adelante].

En conclusión, Génesis 2:7 no permite la posición de la evolución teísta por que **el hombre llegó a vivir** según este acto de Dios de “soplar hálito”. Es imposible que el hombre haya evolucionado de un primate superior.

No puede ser que cuando Dios “sopló en su nariz” (del hombre) que en ese momento le impartió su alma como dicen los **evolucionistas teístas**. Ellos proponen la idea que Dios le sopló a un primate y así le dio su alma. El contexto no permite esta interpretación, no solo basado en una exegesis correcta de “afar”, sino también porque el contexto (Génesis 1:30) dice que los animales, tal como el hombre, son “seres vivientes” por el acto de Dios. El hombre recibe su posición especial en el orden de la creación basado en el hecho de que él es creado a la imagen de Dios. Esta relación la consideramos ahora.